



PLAN ESTRATÉGICO

2021-2024

CONSEJO REGIONAL CENTRO OCCIDENTE



Directorio de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)

Mtro. Jaime Valls Esponda
Secretario General

Mtra. Yolanda Legorreta Carranza
Dirección General de Asuntos Jurídicos

Mtro. Jesús López Macedo
Dirección General Académica

Mtro. José Aguirre Vázquez
Dirección General de Planeación y Desarrollo

Lic. Fernando Ribé Varela
Dirección General de Administración

Directorio del Consejo Regional Centro Occidente

Dr. en C. Francisco Javier Avelar González
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Presidente del Consejo Regional Centro Occidente de la ANUIES

Dr. Christian Jorge Torres Ortiz Zermeño
Universidad de Colima

Dr. Luis Felipe Guerrero Agripino
Universidad de Guanajuato

Dr. Ricardo Villanueva Lomelí
Universidad de Guadalajara

Dr. Raúl Cárdenas Navarro
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Mtro. Jorge Ignacio Peña González
Universidad Autónoma de Nayarit



Dr. Jesús Mario Flores Verduzco
Instituto Tecnológico de Aguascalientes

M.C. Ana Rosa Braña Castillo
Instituto Tecnológico de Colima

M. en F. José Ricardo Narváez Ramírez
Instituto Tecnológico Superior de Irapuato

Dr. José López Muñoz
Instituto Tecnológico de Celaya

Dra. Angélica Beatriz Raya Rangel
Instituto Tecnológico de León

Ing. Manuel de Jesús Quiroz Sicaños
Instituto Tecnológico de Roque

M.A. María Isabel Álvarez Hernández
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán

Dr. Juan Manuel Padilla Hernández
Instituto Tecnológico de la Piedad

Dr. José Luis Gil Vázquez
Instituto Tecnológico de Morelia

Dr. Octavio Ramírez Rojas
Instituto Tecnológico de Jiquilpan

Dr. Noel Enrique Rodríguez Maya
Instituto Tecnológico de Zitácuaro

Lic. Ángel Uribe Vázquez
Instituto Tecnológico de Tepic

Dr. Guillermo Hernández Duque Delgadillo
Universidad Tecnológica de Aguascalientes



M.E.F. María Angélica Martínez Díaz
Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes

Dra. Yoloxóchitl Bustamante Diez
Universidad Tecnológica de León

Mtro. Alejandro Sánchez García
Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato

Dr. Héctor Pulido González
Universidad Tecnológica de Jalisco

Dr. Armando López Velarde Campa
Universidad Politécnica de Aguascalientes

Dra. Martha Aguilar Trejo
Universidad de Celaya

Lic. Antonio Leño Reyes
Universidad Autónoma de Guadalajara

Pbro. Lic. Francisco Ramírez Yáñez
Universidad del Valle de Atemajac

Dr. Luis Arriaga Valenzuela, S.J.
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente

Dr. Rafael Espinosa Luna
Centro de Investigación en Óptica, A.C.

Dr. Luis Fernando Ortiz Hernández
Centro de Enseñanza Técnica Industrial

Dr. Luis Alberto Arroja Díaz Viruell
El Colegio de Michoacán



Equipo Técnico

Dr. Alejandro García Macías
Secretario Técnico del Consejo Regional Centro Occidente

L.C.O. Ana Laura Flores González
Coordinadora de Atención y Seguimiento a Redes e Instituciones

Mtro. Daniel López Romo
Coordinador de Información Estratégica

L.C.M.M. Rocío Basurto Morales
Coordinadora de Difusión

M.A. Luis Raúl González de Luna
Asesor de Planeación Estratégica

Dr. Héctor Manuel Rodríguez Figueroa
Profesor de asignatura de la Universidad Autónoma de Aguascalientes

L.C.I. Miguel Ángel García Márquez
Asistente Técnico de Investigación

L.C.I. Brenda Gutiérrez Mora
Apoyo a la Secretaría Técnica

María Cruz Loera Cardona
Estudiante de la Licenciatura en Comunicación Corporativa Estratégica

Fátima del Carmen Rivera
Estudiante de la Licenciatura en Comunicación Corporativa Estratégica



I. PRESENTACIÓN	7
II. DIAGNÓSTICO 2021	9
1. La región centro occidente del país	9
1.1 Entorno económico y social	10
1.2 Áreas potenciales de desarrollo	11
2. La RCO –ANUIES	13
2.1 Órganos de gobierno	13
2.2. Estructura y organización	14
2.3. Consejo Regional Centro – Occidente	15
3. Metodología	16
3.1 Instrumentos	17
4. La educación superior en la Región Centro Occidente	21
4.1 Factores internos y externos de la RCO	21
4.2 La educación superior por tipo de institución	23
4.2.1 Factores internos y externos por tipo	23
<i>Universidades públicas estatales</i>	23
<i>Institutos tecnológicos</i>	25
<i>Universidades tecnológicas</i>	27
<i>Universidades particulares</i>	29
<i>Instituciones afines</i>	31
III. PLAN ESTRATÉGICO 2021 – 2024	33
1. Retos de la educación superior en la RCO	33
<i>Regreso responsable a clases presenciales</i>	34
<i>Docencia y aprendizaje</i>	37
<i>Investigación y posgrado</i>	41
<i>Vinculación</i>	42
<i>Extensión y difusión</i>	42
<i>Internacionalización</i>	43
<i>Gestión y Gobierno</i>	43
2. Categorías de análisis	43
3. Líneas de acción	44
4. Objetivos y estrategias de la RCO en general y por tipo de instituciones	44
Generales	44
A) Categorías estratégicas	44
B) Categorías emergentes asociadas a la contingencia sanitaria por COVID-19 y la transición a la etapa pospandemia	49
Por tipo de institución	54
5. Conclusiones	56
IV. AGRADECIMIENTOS	59
V. REFERENCIAS	60



I. PRESENTACIÓN

Además de ser un paradigma de la generosidad y la cooperación entre las personas, la educación es uno de los pilares en los que, históricamente, se funda y sostiene el desarrollo de individuos y sociedades. La importancia de este proceso de generación y transmisión de conocimientos entre generaciones es de tal magnitud para nosotros, que lo consideramos un derecho humano fundamental. Esta misma importancia nos ha motivado, a lo largo de la historia, a diseñar, desarrollar y consolidar estructuras y sistemas formales, mediante los cuales se asegure el resguardo y la transmisión gradual y progresiva de muchos de los saberes que hemos acumulado.

La organización de estas estructuras y sistemas encarnados preponderantemente en las instituciones educativas, no solo nos ha permitido dar grandes pasos en la tarea de brindar al mayor número de personas una base común de conocimientos necesarios, sino que además nos ha abierto las puertas para la profesionalización de nuestra ciudadanía, así como para la estandarización de contenidos educativos especializados.

Contar con una base común de conocimientos, con contenidos educativos de calidad estandarizados y con una profesionalización y especialización sistemática de las personas que integran nuestras sociedades, han sido algunas de las claves para lograr el desarrollo sin precedentes de tecnologías, productos y servicios de nuestra época, así como para el espectacular impulso de la investigación científica.

Por supuesto, la organización que supone un sistema educativo coordinado de tan amplia envergadura, requiere de un esfuerzo y una comunicación permanente por parte de todos los actores de la educación, en todos sus niveles. Se necesita, además, la constante revisión y el ajuste de las estrategias y acciones adoptadas, para corregir aquello que no esté funcionando y para hacer frente a los retos derivados de coyunturas contextuales.



El documento que tienes en tus manos responde a dichas necesidades: en el marco contextual de un año marcado por la pandemia de Covid-19 y la migración masiva de programas educativos presenciales a virtuales (a distancia) o híbridos (semipresenciales), presentamos aquí un diagnóstico que recoge una serie de datos cualitativos, de suma importancia para visualizar las fortalezas y debilidades del conjunto de las 31 universidades e instituciones educativas de nivel superior, pertenecientes a la Región Centro-Occidente (RCO) de ANUIES. Con base en dicho diagnóstico, se propone un plan estratégico con temas, objetivos y líneas generales de acción, que nos permitan responder en el periodo 2021-2024 a los nuevos retos de la educación superior en México, así como a mejorar nuestros resultados en indicadores de calidad preponderantes, como los referentes a la reducción del abandono escolar, el aumento de la eficiencia terminal, el desarrollo de la investigación y la capacitación y estímulo de la comunidad académica, entre otros.

Estoy seguro de que, a partir de esfuerzos coordinados y permanentes como el que representa este documento, las comunidades académicas de la RCO de ANUIES continuaremos mejorando la calidad de nuestras instituciones, en beneficio de la sociedad... Antes de dar paso al diagnóstico y plan estratégico, deseo dar las gracias a las y los colegas que participaron en la conformación de este trabajo, mediante el cual buscamos honrar nuestra vocación e impulsar la educación superior en nuestro país. Muchas gracias.

Dr. en C. Francisco Javier Avelar González

*Presidente del Consejo Regional Centro Occidente y
Rector de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*



II. DIAGNÓSTICO 2021

1. La región centro occidente del país

La pandemia por COVID-19 y sus efectos, geopolíticos, sanitarios, económicos, socioculturales, educativos, entre otros, plantea retos comunes a toda la humanidad, en todos los escenarios: local, regional, nacional, global. En México, el brote epidémico generó el cierre de las actividades académicas presenciales, por lo que las Instituciones de Educación Superior (IES) tuvieron que adaptarse a las nuevas tendencias tecnológicas y se encuentran aún en proceso de modernización con sistemas de educación a distancia.

Por otra parte, el impacto económico de la pandemia presenta consecuencias muy graves que aún no se despliegan en su totalidad, debido al cierre del comercio, al confinamiento y a la suspensión de todas aquellas actividades que fueron consideradas como "no esenciales", en lo que se denominó la Jornada Nacional de Sana Distancia que se llevó a cabo del 23 de marzo al 30 de mayo de 2020. Aunque las restricciones se han mantenido a lo largo de los meses consecuentes, las medidas afectaron a varios sectores incluidos los manufactureros y de servicios que tuvieron que cerrar temporalmente para garantizar el cuidado de la salud de la población por medio del distanciamiento social.

Para este año, el 2021, la economía mexicana muestra signos de recuperación, principalmente por el aumento de las exportaciones. México cuenta con la ratificación de diversos tratados internacionales de libre comercio firmados con 46 países, sin embargo, el mayor acuerdo comercial es el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).



En el segundo trimestre de 2021, las mercancías con mayor exportación fueron los bienes manufacturados (productos de siderurgia, automotrices, equipos y aparatos eléctricos y electrónicos, maquinaria y equipo para diversas industrias) además de productos petroleros, agropecuarios y pesqueros.

En el ámbito social, debido a la pandemia, destaca el aumento en las cifras de mexicanos que han caído en situación de pobreza, entre un 8.9 y 9.8 millones de personas, ya que no pueden cubrir los gastos básicos.

Por otra parte, el incremento de la inseguridad y su percepción también es preocupante. Datos aportados por el Índice de Paz México 2021, detallan que el país cuenta con una de las tasas de homicidios dolosos más altas del mundo y son seis estados los que concentran más de la mitad de estos eventos: Estado de México, Guanajuato, Baja California, Chihuahua, Jalisco y Michoacán.

Otra cuestión a considerar es el impacto en el medio ambiente, México enfrenta diversos obstáculos que se describen en el Informe de la Situación del Medio Ambiente, como son la pérdida y degradación de biodiversidad y de ecosistemas terrestres y acuáticos a consecuencia de la actividad humana, disponibilidad del recurso hídrico comprometido, las emisiones de gases de efecto invernadero, mala calidad del aire en varias zonas urbanas del país, por mencionar algunos de los aspectos más considerables.

1.1. Entorno económico y social

En el contexto regional, los estados que integran la RCO son Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit, los cuales también resintieron los diversos efectos provocados por la pandemia.



En conjunto, en la zona vive el 18% de la población total del país y contribuye al PIB con un porcentaje del 15.9%, esto con cifras previas a la pandemia. El comercio, es la actividad que mayor aporta a la economía de cada estado, con excepción de Aguascalientes donde la industria manufacturera es la más importante, el nivel educativo promedio en la región oscila entre el segundo año de secundaria y el primer año de bachillerato, tal como se detalla en la tabla 1.

1.2. Áreas potenciales de desarrollo

Los estados de Guanajuato, Michoacán y Jalisco se posicionan entre las cinco entidades federativas con mayor inversión extranjera directa en el país, después de la Ciudad de México y Nuevo León.

Un factor importante para la economía regional es la industria automotriz, ya que diversas empresas internacionales han decidido invertir en los estados de Aguascalientes, Guanajuato y Jalisco debido a las condiciones que ofrecen, convirtiéndola en una zona altamente competitiva. Las inversiones se traducen en la generación de empleos, desafortunadamente, el impacto de la emergencia sanitaria tuvo un impacto negativo en la economía nacional; sin embargo, la recuperación de la tasa de empleo se ha recuperado casi al nivel previo al surgimiento de la pandemia.

Desafortunadamente, no es posible afirmar lo mismo con relación al nivel promedio de escolaridad, debido al impacto que ha tenido la pandemia en el aumento de la deserción escolar. La deserción es un fenómeno multifactorial, aunque en este contexto el fallecimiento y la pérdida de empleo de las y los jefes de familia, así como las brechas en el acceso a conectividad de internet y falta de equipo de cómputo para uso exclusivo de las y los estudiantes para acceder a clases en línea, entre otros factores asociados a las únicas modalidades de acceso a la educación superior, constituyen factores que han aumentado las cifras, como lo son los casos de padres que perdieron su empleo y



disminuyeron sus ingresos económicos, por lo que no cuentan con el equipo tecnológico o conexión a internet para que sus hijos tomen clases virtuales, modalidad educativa que se ha adoptado desde el cierre nacional de las escuelas ocurrido el 20 de marzo de 2020.

Estado	Población	% de la población nacional	% de aportación al PIB nacional 2019	Principal sector estatal que aporta al PIB	Nivel promedio de escolaridad
Aguascalientes	1,425,607	1.1.%	1.3%	Industria manufacturera	Poco más del primer año de educación media superior (10.3%)
Colima	731,391	0.6%	0.6%	Comercio	Primer año de educación media superior (10%)
Guanajuato	6,166,934	4.9%	4.0%	Comercio	Secundaria concluida (9%)
Jalisco	8,348,151	6.6.%	6.9%	Comercio	Casi primer año de educación media superior (9.9%)
Michoacán	4,748,846	3.8%	2.4%	Comercio	Poco más del segundo año de secundaria (8.6%)
Nayarit	1,235,456	1%	0.7%	Comercio	Casi primer año de educación media superior (9.7%)
Total	22,656,385	18%	15.9%		

TABLA 1. ESTADÍSTICAS DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE DEL PAÍS / FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE INEGI 2021.

En la RCO se localizan dos grandes metrópolis, la zona metropolitana de Guadalajara en Jalisco y la ciudad de León, Guanajuato, en las cuales se concentran los mayores niveles de infraestructura y de servicios del país, así como dos puertos internacionales de los más importantes en el país, Manzanillo, Colima y Lázaro Cárdenas, Michoacán. Además de universidades tanto públicas como privadas e institutos tecnológicos en todos los estados de la región, que ofrecen distintas carreras de los diversos sectores productivos.



En conclusión, en el transcurso de veinte meses de pandemia, se han profundizado las desigualdades sociales y económicas de los habitantes de la región. Las Instituciones de Educación Superior tienen la responsabilidad social de aportar en la construcción y el desarrollo regional de contribuir al desarrollo regional sustentable y más resiliente, en virtud de su compromiso con la sociedad, al existir una notable vinculación con la sociedad, en específico en el tema de las actividades productivas, especialmente por medio de la formación de profesionistas calificados en las diversas ramas del conocimiento, que a su vez puedan adaptarse a los cambios del futuro. Dicha tarea es sumamente compleja, ya que las sociedades cambian constantemente, pero es indispensable; por tal motivo instituciones tienen que estar renovándose y anticipándose a las condiciones prevaletientes.

2. La Región Centro Occidente - ANUIES

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), desde su fundación en 1950, ha desarrollado importantes proyectos estratégicos de gran calado en la política nacional y en el fortalecimiento de la educación media superior y superior por medio de su trabajo conjunto, capacidad de gestión, riqueza de la diversidad de las instituciones que la conforman, compromiso y talento de sus comunidades académicas.

2.1. Órganos de gobierno

La ANUIES realiza sus labores de forma colegiada y se encuentra conformada por varios órganos de gobierno, mismos que se detallan a continuación:

- La Secretaría General Ejecutiva, que funge como responsable de la Asociación.
- La Asamblea General, integrada por los 203 titulares de las Instituciones de Educación Superior (IES) asociadas.



- El Consejo Nacional, compuesto por los presidentes de las seis regiones de la ANUIES, los titulares de la Universidad Nacional Autónoma de México. (UNAM), el Instituto Politécnico, Nacional (IPN), el Secretario General Ejecutivo de la ANUIES, así como dos representantes del Consejo de Universidades Particulares e Instituciones Afines (CUPRIA), dos del Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines (CUPIA), dos del Consejo de Institutos Tecnológicos e Instituciones Afines (CITIA) y un representante de los centros de investigación.

2.2. Estructura y organización

El total de IES que conforman la Asociación se subdivide a su vez en seis regiones geográficas para organizar las gestiones y promover el trabajo conjunto. Estas son: Noroeste, Noreste, Centro-Occidente, Metropolitana, Centro-Sur y Sur-Sureste.

Consejos Regionales			
Región Noroeste	Baja California Baja California Sur Chihuahua Sinaloa Sonora	Región Metropolitana	Ciudad de México Estado de México
Región Noreste	Coahuila Durango Nuevo León San Luis Potosí Tamaulipas Zacatecas	Región Centro-Sur	Guerrero Hidalgo Estado de México Morelos Puebla Querétaro Tlaxcala
Región Centro-Occidente	Aguascalientes Colima Guanajuato Jalisco Michoacán Nayarit	Región Sur-Sureste	Campeche Chiapas Oaxaca Quintana Roo Tabasco Veracruz Yucatán

TABLA 2. ESTRUCTURA Y CONFORMACIÓN DE LOS CONSEJOS REGIONALES DE LA ANUIES.



2.3. Consejo Regional Centro-Occidente

De las 203 IES asociadas la ANUIES hasta la fecha, separadas en las seis regiones, el Consejo Regional Centro Occidente (CRCO) concentra un total de 31, como queda ilustrado en la Figura 1.



FIGURA 1. IES QUE CONFORMAN DEL CONSEJO REGIONAL CENTRO-OCCIDENTE



Para gestionar, impulsar y dar seguimiento a distintos proyectos estratégicos para la mejora de la educación superior y media superior de la región y el país, así como para atender problemáticas e iniciativas de las distintas IES adscritas, el Consejo Regional cuenta con un total de trece redes de colaboración interinstitucional, las cuales se enlistan a continuación:

1. Asuntos Culturales
2. Asuntos Estudiantiles
3. Bibliotecas
4. Comunicación
5. Cooperación, Intercambio y Movilidad
6. Educación Media Superior
7. Estudios Interculturales
8. Género, Inclusión y Equidad Social
9. Investigación, Difusión y Divulgación
10. Seguridad Institucional
11. Servicio Social
12. Tutorías
13. Vinculación

3. Metodología

La metodología que se siguió para llevar a cabo el diagnóstico del estado actual en el que se encuentran las IES que conforman la región fue la detección de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA). Se decidió usar esta metodología por la necesidad de identificar las inquietudes, perspectivas, opiniones y visiones tanto de los titulares de las instituciones adscritas como de actores estratégicos de cada una de ellas, a saber, personal administrativo, docente, de investigación, así como alumnado.



La perspectiva del diagnóstico es de carácter cualitativo, esto debido a que el principal interés de este residía en conocer las opiniones de las comunidades académicas de las IES de la Región Centro - Occidente respecto al estado actual y prospectiva futura de su institución. Se contempló que su experiencia como parte de las instituciones permitiría conocer de forma profunda las particularidades de cada tipo de institución y, al mismo tiempo, brindar un panorama certero de sus perspectivas comunes sobre las expectativas y dificultades sobre y para el avance de la educación superior.

3.1. Instrumentos

Debido a la situación que enfrentan todas las IES del país, debido a la emergencia sanitaria por la pandemia provocada por el virus SARS-COV-2, la posibilidad de conducir entrevistas de forma presencial con los distintos actores clave resultó una labor imposible, en su lugar se precisó la necesidad de emplear las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y se optó por la aplicación de cuestionarios con preguntas abiertas a través de la herramienta Google Forms.

El diseño de estos cuestionarios contempló dos apartados: el primero de ellos dedicado al análisis FODA, mientras que el segundo buscó diagnosticar la perspectiva y opinión de las y los participantes sobre el trabajo interinstitucional que realiza la ANUIES y el Consejo Regional Centro Occidente, las ventajas de pertenecer a la misma, así como sus sugerencias acerca de proyectos específicos para mejorar la educación superior de la región y el estado.



El cuestionario quedó integrado de la siguiente forma:

Primera parte:

1. ¿Cuáles considera que son los principales retos a atender por parte de la institución en un horizonte de cuatro años?
2. En su opinión, ¿Cuáles considera que son los mayores obstáculos a vencer para que su institución continúe avanzando en su desarrollo?
3. Si tuviera, o tiene, los medios a su disposición, ¿Cuáles serían las primeras necesidades que atendería en su institución?
4. ¿Cuáles son las situaciones adversas del entorno que resultan retadoras para el desarrollo de su institución?
5. Desde su perspectiva, ¿Cuáles son las fortalezas más grandes que tiene su institución?
6. ¿Cuáles considera que son los logros más importantes que ha alcanzado la institución?
7. ¿Cuáles cree que son las áreas de oportunidad más importantes que tiene la institución en su entorno?
8. ¿Cuáles considera que son las metas o proyectos más importantes para lograr en los próximos cuatro años?

Segunda parte:

1. ¿Cuáles considera que son los retos más importantes para la Educación Superior y la Educación Media Superior, en general?
2. ¿Cuáles son las ventajas y aportaciones más importantes que le representa pertenecer a la ANUIES región Centro Occidente?
3. Por favor, díganos algunos de los temas de interés y actividades en los que considera que debe centrarse el trabajo conjunto entre su institución y el resto de las instituciones de la región.



4. ¿Por qué cree usted que debería distinguirse la gestión de la actual Presidencia y Secretaría Técnica del CRCO?
5. ¿Tiene usted alguna propuesta para optimizar las actividades y proyectos estratégicos de alguna/s de las 13 redes de colaboración interinstitucional con que cuenta la Región Centro Occidente? (Asuntos Culturales; Asuntos Estudiantiles; Bibliotecas; Comunicación; Cooperación, Intercambio y Movilidad; Educación Media Superior; Estudios Interculturales; Género, Inclusión y Equidad Social; Investigación, Difusión y Divulgación; Seguridad Institucional; Servicio Social; Tutorías; Vinculación).
6. En lo referente al trabajo colaborativo entre las instituciones que forman parte de la Región Centro Occidente, ¿Cuál considera que es la oportunidad de colaboración más importante?
7. Finalmente, ¿Tiene usted alguna propuesta o sugerencia adicional para el Plan Estratégico 2021-2024?

La aplicación de dichos cuestionarios se efectuó en dos momentos específicos. El primero de ellos fue la aplicación del cuestionario a los titulares de las 31 IES que conforman el Consejo Regional Centro Occidente, a quienes se les informó sobre el procedimiento y se les proporcionó una carpeta digital para acceder al mismo durante la primer Sesión Ordinaria de Consejo, llevada a cabo el 13 de abril de 2021. Se contó con la participación de 26 de los 31 titulares.

Un segundo momento consistió en aplicar este cuestionario a actores clave de las comunidades académicas, mismo cuyo procedimiento y enlace de acceso fue enviado vía correo electrónico, en el cual participaron los enlaces institucionales y miembros de las 13 redes de colaboración interinstitucional del CRCO, e igualmente personal administrativo, docente, de investigación y alumnos de las instituciones. Se recibieron respuestas de 78 actores clave de todos los tipos de instituciones afiliadas al Consejo.



Debido a la situación que enfrentaba la educación superior en el país debido a la pandemia por COVID-19, las y los titulares de las IES identificaron la necesidad de emprender un mecanismo de consulta para adquirir información de expertos pertenecientes a las comunidades académicas en las áreas de las ciencias de la salud física y mental, jurídicas, educativas y las TIC, así como de personal administrativo, docentes y alumnos, para hacer frente a la incertidumbre que la contingencia sanitaria implicaba.

Por tal motivo, en la primera reunión ordinaria del año 2021 la Presidencia y Secretaría Técnica del CRCO extendieron una invitación y respectiva convocatoria para llevar a cabo un foro regional de consulta a las 31 IES adscritas, el cual fue titulado "Buenas prácticas para el regreso responsable a las actividades presenciales en las Instituciones de Educación Superior".

La consulta se desarrolló del 16 al 18 de junio del 2021 y tuvo como sedes la Universidad Autónoma de Guadalajara, la Universidad de Colima, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Guanajuato y la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes.

Se contó con la participación de un total de 34 representantes de distintas instituciones, mismos que reflexionaron en seis conversatorios en modalidad semipresencial, los cuales fueron transmitidos en redes sociales para la consulta del público interesado y quedaron compuestos por las siguientes mesas temáticas:

- *MESA I. Aspectos sanitarios para un regreso responsable a las clases presenciales*
- *MESA II. El regreso responsable a clases, implicaciones para los estudiantes*
- *MESA III. Gobernanza y esfuerzos institucionales para la construcción de un retorno responsable*
- *MESA IV. Aspectos académicos y las TIC*
- *MESA V. Análisis de marcos jurídicos estatales para el retorno gradual*
- *MESA VI. Salud socioemocional en el contexto del regreso a clases presenciales*



4. La educación superior en la Región Centro Occidente

En este apartado se presentan los factores internos (fortalezas y debilidades) y externos (oportunidades y amenazas) del conjunto de instituciones de educación superior que conforman la Región Centro Occidente, a partir de las respuestas obtenidas de las entrevistas aplicadas a titulares como a otros actores de tales instituciones.

4.1. Factores internos y externos de la RCO

Evaluación de Factores Internos

Fortalezas	Debilidades
1. El prestigio de las instituciones.	1. La pandemia ha dificultado la consecución de diversos indicadores de eficiencia escolar como la disminución del abandono escolar, incrementar la eficiencia terminal, el aumento de la matrícula, la disminución de la tasa de reprobación, el incremento de la tasa de titulación y egreso, así como el índice de empleabilidad.
2. Docentes capacitados que cuentan con posgrados, SNI, PRODEP, etc.	2. Se necesitan estrategias y acciones sostenibles para la adecuación del modelo educativo e instruccional a las nuevas necesidades evidenciadas a través de la pandemia.
3. Se genera desarrollo tecnológico y se brindan servicios y cursos altamente especializados.	3. Se requiere fortalecer el uso de las TIC'S en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como la adecuación a modelos híbridos y a distancia.
4. La pertinencia, certificación y acreditación de los planes de estudio.	4. Se necesita la construcción y fortalecimiento de la infraestructura para ampliar la oferta académica, cultural y deportiva.
5. Estabilidad laboral y clima organizacional agradable.	5. Insuficiencia del financiamiento para la investigación, emprendimiento, el desarrollo científico y tecnológico.
6. Convenios de vinculación e intercambio, nacionales e internacionales.	6. Insuficientes plazas para profesores, lo que genera rotación de quienes tienen tiempo parcial y que acarrea envejecimiento de la planta docente.
7. Equipo directivo con experiencia y liderazgo.	7. La constante necesidad de renovación de equipos de cómputo, laboratorios, ancho de banda de internet y software especializado.
8. La preparación de profesionistas de altamente competentes y capacitados.	8. Se requiere adecuación y equipamiento tecnológico y de salud de los espacios universitarios ante la pandemia.
9. Infraestructura adecuada.	9. Se necesitan recursos para la formación docente en las áreas didáctico-pedagógicas y el uso de las herramientas tecnológicas.
10. Amplia cobertura de la demanda de educación superior en la región.	10. Articulación y simplificación de los procesos administrativos, así como la búsqueda de mayor autonomía presupuestaria.



Evaluación de Factores Externos

Oportunidades	Amenazas
1. Consolidar el modelo pedagógico híbrido y a distancia.	1. Las consecuencias derivadas de la pandemia por el COVID 19 en el ámbito social, económico y educativo.
2. Realizar el regreso gradual y seguro a la educación presencial, verificar las brechas generadas en la formación de los estudiantes, recuperar alumnos que hicieron bajas temporales y utilizar los beneficios de la educación a distancia que fueron útiles.	2. La afectación de la salud física y mental de la comunidad universitaria durante la pandemia.
3. Centrar los esfuerzos y estrategias institucionales alrededor del éxito de los estudiantes desde su ingreso y hasta su inserción en el mercado laboral.	3. La insuficiente alfabetización digital de algunos estudiantes al ingreso a las IES.
4. Vinculación más efectiva con el sector social y productivo, así como con otras IES para la incidencia social y el desarrollo de ciencia de frontera.	4. La política de austeridad que ha conllevado recortes al presupuesto de las IE, la investigación y el desarrollo tecnológico.
5. Generar una política integral y transversal de equidad y fomento a la no discriminación en todas sus manifestaciones, que equilibre las condiciones y las oportunidades institucionales, que incorpore los valores del respeto al ser humano y al medio ambiente, tolerancia, equidad, no acoso escolar, entre otros.	5. Baja inversión-colaboración de los sectores económicos en educación superior.
6. Incluir en el currículo contenidos orientados a la formación en derechos humanos, inclusión, accesibilidad, valores éticos, el respeto a la equidad de género y la formación para el desarrollo sustentable.	6. Reducción de matrícula ante la pandemia.
7. Incrementar becas escolares para que los alumnos no abandonen sus estudios.	7. Las condiciones de inseguridad que han permeado hasta el interior de los centros escolares.
8. Ampliar la generación y difusión artística y cultural a la comunidad universitaria y al público en general.	8. Falta de preparación ante el incierto contexto de salud.
9. La ampliación de la oferta educativa para incrementar capacidad de los servicios sin mermar su calidad a través de horarios flexibles y a distancia, así como con la apertura de nuevos programas educativos y valorando la pertinencia de la oferta académica de pregrado y posgrado.	9. Falta de oportunidades de empleo para los egresados debido a la escasa oferta laboral derivada de las dificultades financieras de las micro y medianas empresas.
10. La transferencia de tecnología y conocimientos a través de la vinculación con los sectores social y productivo.	10. Mantener la autonomía universitaria.



4.2. La educación superior por tipo de institución

En este apartado se presentan los factores internos y externos identificados como fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, a partir de las respuestas a los cuestionarios, por cada uno de los tipos de instituciones de educación superior que integran la Región Centro Occidente, a saber: universidades públicas estatales, universidades tecnológicas, universidades particulares, institutos tecnológicos e instituciones afines.

4.2.1. Factores internos y externos por tipo

Universidades públicas estatales

Evaluación de factores internos

Fortalezas	Debilidades
1. El prestigio y arraigo con la comunidad.	1. Las dificultades para la adaptación a la educación a distancia e híbrida a partir de la pandemia.
2. La infraestructura.	2. La brecha generacional entre el personal docente y el alumnado.
3. Profesores capacitados.	3. Baja remuneración al personal docente, en especial al que no cuenta con base.
4. La cobertura que brindan.	4. Se requiere mejorar los procesos de transparencia y rendición de cuentas.
5. Investigación y publicaciones continuas.	5. Se cuenta con grupos demasiado numerosos.
6. Diversidad de programas educativos certificados.	6. El personal docente requiere capacitación para el uso de las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas al ámbito educativo.
7. La oferta cultural, artística y deportiva.	7. Se necesita actualización y adecuación de instalaciones físicas y de los recursos tecnológicos.
8. Los procesos de mejora continua.	8. Se requieren plazas para profesores de base.
9. El nivel académico del alumnado.	9. No contar con suficientes programas de educación a distancia.
10. Los egresados tienen buena perspectiva laboral al terminar su carrera.	10. La burocracia anquilosada que dificulta cualquier ejercicio del presupuesto.



Evaluación de factores externos

Oportunidades	Amenazas
1. Mejora y actualización de programas académicos.	1. La pandemia y sus consecuencias.
2. Incremento de la matrícula a través del aumento de la oferta de nuevos programas educativos.	2. La crisis económica y su repercusión en las familias del estudiantado.
3. Incentivar la capacitación y actualización de todo el personal docente.	3. La falta de acceso a del estudiantado a las tecnologías de información y comunicación.
4. Mejorar y simplificar los procesos administrativos.	4. Las condiciones de salud de la población.
5. Implementar modelos de educación híbrida.	5. La inseguridad pública que ha llegado hasta los propios campus.
6. Generar oferta de programas académicos en línea.	6. Los recortes presupuestales de los gobiernos estatales y federal.
7. Mejorar la vinculación con el entorno para tener mayor impacto social.	7. La violencia de género, incluyendo el acoso a alumnas y profesoras.
8. Ampliar la oferta de extensión universitaria para llegar a mayor cantidad de público en general.	8. Falta de recurso económico para equipar aulas y poder llevar a cabo el modelo híbrido de excelencia.
9. Fortalecer la investigación, innovación y desarrollo en todos los ámbitos de las ciencias.	9. Que hay una parte del personal docente y de los propios estudiantes que tienen dificultades para manejar los recursos tecnológicos porque no han recibido capacitación previa al respecto.
10. Ampliar los programas de becas y apoyos económicos para disminuir el abandono escolar.	10. Con la cuarentena y el trabajo desde casa se afectó la calidad de vida de estos y sus familias, debido a la saturación de actividades para algunos docentes y personal administrativo, ya que se extralimitó el horario de jornada laboral.



Institutos tecnológicos

Evaluación de factores internos

Fortalezas	Debilidades
1. Docentes comprometidos con las funciones de docencia, vinculación e investigación.	1. Insuficiente personal docente y directivo.
2. El prestigio en la formación profesional tecnológica.	2. El deterioro de la infraestructura.
3. El personal administrativo ha logrado implementar mejoras en procesos.	3. Falta de equipamiento didáctico y tecnológico de punta.
4. Costo accesible de los servicios.	4. Se requiere capacitación especializada para el personal respecto a sus funciones.
5. Cursos de nivelación para los estudiantes de nuevo ingreso.	5. Insuficientes capacidades de investigación, desarrollo tecnológico y emprendimiento.
6. Contratación de exalumnos destacados como docentes.	6. Algunas instituciones reportan que no tienen el recurso económico suficiente para el pago de los honorarios de los docentes.
7. Los programas educativos son congruentes con las necesidades del entorno.	7. No se generan suficientes ingresos propios.
8. Las acreditaciones nacionales e internacionales con que cuentan las carreras que se imparten.	8. Envejecimiento del personal docente.
9. Una matrícula que brinda una cobertura importante de la demanda de educación superior.	9. Algunos institutos mencionaron que requieren mejorar la vinculación nacional e internacional.
10. La adaptación a las condiciones de trabajo y servicio en tiempos de pandemia.	10. Se requiere mayor capacidad en infraestructura y recurso humano para cubrir la demanda.



Evaluación de factores externos

Oportunidades	Amenazas
1. Se necesita fortalecer las capacidades de investigación, desarrollo tecnológico y emprendimiento.	1. La pandemia y sus consecuencias.
2. Impartición de cursos de extensión para el público en general.	2. La austeridad presupuestal.
3. La digitalización de los procesos administrativos.	3. La inseguridad a causa de la delincuencia organizada.
4. Brindar capacitaciones al personal de las industrias.	4. La incertidumbre en torno a los factores económicos.
5. Generar convenios con sector productivo y centros de investigación para fortalecer el desarrollo tecnológico y la generación de patentes.	5. Algunos institutos reportan no contar con recursos para contratar personal capacitado en el área de posgrados.
6. La vinculación y extensión con la sociedad para brindar soluciones a problemáticas reales.	6. Falta de industria para inserción laboral de los egresados.
7. La movilidad internacional de estudiantes y docentes.	7. Falta de recursos para la investigación.
8. Acercamiento con el sector rural y agrícola.	8. Falta de colaboración con los diversos sectores económicos.
9. Colaboración interinstitucional para la capacitación de profesores en áreas de posgrado.	9. Baja diversificación de las actividades económicas.
10. Digitalización integral de los planteles.	10. Contexto de salud incierto.



Universidades tecnológicas

Evaluación de factores internos

Fortalezas	Debilidades
1. Acreditaciones y certificaciones de los programas académicos.	1. Necesidad de renovación de equipos de cómputo.
2. Pertinencia de los programas académicos.	2. Se requiere constantemente de equipamiento de alta tecnología para los laboratorios.
3. Personal docente y administrativo comprometido.	3. Insuficiente estructura de comunicaciones digitales como el ancho de banda de Internet
4. Alta demanda de aspirantes a cursar en estas universidades.	4. No se tiene todo el software especializado actualizado para todos los programas académicos.
5. Modelo académico de formación tecnológica.	5. Faltan espacios de formación docente en las áreas didáctico-pedagógicas y el uso de las herramientas tecnológicas.
6. Laboratorios tecnológicos especializados.	6. Insuficiencia presupuestal para el crecimiento de las instituciones.
7. Modelo dual de los programas académicos.	7. Incidencia de abandono escolar, aumentar la eficiencia terminal.
8. La dedicación y compromiso que tiene el personal de las universidades.	8. Las posibles deficiencias de la formación de los estudiantes durante la pandemia.
9. Docentes capacitados.	9. Falta ampliar la oferta de posgrados.
10. Su infraestructura.	10. Falta mejorar e incrementar la vinculación, extensión y difusión.



Evaluación de factores externos

Oportunidades	Amenazas
1. Fortalecimiento de la capacitación docente.	1. Insuficiente asignación de recursos económicos.
2. Ampliar la oferta educativa en modalidad virtual, dual e híbrida.	2. Reducción de matrícula ante la pandemia.
3. Realizar estudios de prospectiva laboral para fortalecer los programas educativos.	3. Rotación de docentes de tiempo parcial a causa de la falta recursos para la apertura de nuevas plazas.
4. Recuperación de los aprendizajes no logrados en los niveles previos a la educación superior.	4. Poco crecimiento en el subsidio federal y estatal.
5. Incrementar la vinculación con las empresas.	5. Obsolescencia tecnológica de equipos de punta y la falta de recursos para su continua renovación.
6. Incremento de la matrícula.	6. Problemas en la economía familiar a causa de la pandemia.
7. Ampliar la oferta de posgrados.	7. Falta de oportunidades de empleo para los egresados.
8. Revisión profunda de los cambios que implica un modelo híbrido con respecto a los programas de estudio.	8. Inseguridad pública.
9. Mejorar e incrementar la vinculación, extensión y difusión.	9. Las pocas convocatorias y asignación de recursos de fondos extraordinarios.
10. La consolidación e institucionalización de los proyectos estratégicos de mayor impacto	10. El crecimiento del número de instituciones de educación superior con bajo costo y poca calidad académica.



Universidades particulares

Evaluación de factores internos

Fortalezas	Debilidades
1. Alianzas estratégicas y vinculación internacional.	1. Falta de equipamiento de instalaciones para la modalidad híbrida.
2. Personal docente altamente capacitado.	2. No hay suficiente desarrollo de investigaciones.
3. Proactividad con una misión clara.	3. Se requiere adquisición de sistemas de información especializados.
4. Reconocimiento de la comunidad.	4. Falta de prácticas en escenarios reales de acuerdo con los programas.
5. Desarrollo de diversos proyectos estratégicos exitosos (incubadoras de negocios, entre otros).	5. Insuficientes o ineficientes servicios de telecomunicaciones y conectividad.
6. Procesos óptimos y de mejora continua (tiempo y forma) para alumnos, administrativos, profesores y familia.	6. Se necesita la articulación y simplificación de procesos administrativos y académicos para la mejora e innovación.
7. Becas y descuentos para estudiantes que lo necesitan.	7. Se requiere adecuación del modelo educativo a nuevas y futuras necesidades de la sociedad a partir de la pandemia.
8. Programas educativos certificados.	8. La brecha generacional entre el alumnado y el personal docente.
9. Horarios flexibles que permiten trabajar y estudiar.	9. Insuficiente personal certificado en el idioma inglés.
10. Vinculación empresarial que permite al alumnado integrarse al sector.	10. Resistencia al cambio de parte del personal docente.



Evaluación de factores externos

Oportunidades	Amenazas
1. Mantener la matrícula.	1. Consecuencias de la contingencia sanitaria.
2. Capacitación constante al personal docente y directivo.	2. Eliminación de examen de admisión.
3. Incrementar la investigación.	3. Crisis económica.
4. Fortalecer la internacionalización.	4. Inseguridad pública.
5. Consolidar la digitalización de las instituciones.	5. Escasa oferta laboral derivada de las dificultades financieras de las micro y medianas empresas.
6. Generar sistemas de información para la toma de decisiones y la mejora continua.	6. Vulnerabilidad en indicadores de reprobación y deserción escolar
7. Vinculación con egresados, empleadores, sector productivo, social, educativo y gubernamental (convenios para visitas, estancias e investigación).	7. Cambios constantes en la normatividad de la educación pública.
8. Nuevas profesiones relacionadas con la revolución digital, la productividad, competitividad y el emprendimiento.	8. Escaso financiamiento para ciencia y tecnología.
9. Desarrollo de un modelo híbrido que mantenga la calidad académica.	9. Competencia con otras instituciones educativas.
10. Demanda de posgrados y de educación a distancia.	10. Disminución del poder adquisitivo del mercado meta.



Instituciones afines

Evaluación de factores internos

Fortalezas	Debilidades
1. Extensión cultural.	1. Falta de presupuesto para infraestructura.
2. Creatividad, adaptación, trabajar en la adversidad.	2. Insuficiente capacidad de atender a la demanda.
3. La calidad y número del personal.	3. En ocasiones no se asegura el recurso para cumplir con las prestaciones laborales.
4. El prestigio en la comunidad y la industria local.	4. Se suelen diluir los esfuerzos individuales en una amplia gama de líneas y áreas de investigación, que reducen la relevancia e impacto.
5. Infraestructura.	5. Seguridad laboral a docentes de materias de especialidad.
6. Empleabilidad de los egresados.	6. Se necesita ampliar la cobertura de inscripción.
7. Excelencia académica.	7. No existen recursos suficientes para atender la diversidad de actividades académicas y administrativas.
8. Oferta de carreras pertinentes al entorno social y económico.	8. Se requiere mejorar la comunicación interna.
9. Acreditación de carreras.	9. Falta equipamiento de laboratorios y aulas.
10. Docentes capacitados.	10. Reducida oferta educativa



Evaluación de Factores Externos

Oportunidades	Amenazas
1. Ampliar matrícula.	1. Crisis económica.
2. Ofrecer extensión académica para el público en general.	2. La pandemia.
3. Reestructuración para una mayor participación de los actores de la comunidad escolar.	3. La inestabilidad en sectores empresariales.
4. Conformación de grupos interinstitucionales enfocados a solucionar los grandes retos y oportunidades locales, regionales y nacionales.	4. La actual política de austeridad.
5. Mantener y ampliar la oferta pertinente de programas de calidad.	5. La oferta de posgrados con menor número de requisitos académicos que les resultan más atractivas a los aspirantes.
6. Buscar un aumento del presupuesto.	6. Salarios.
7. Mejorar la vinculación.	7. La falta de información fidedigna acerca de las necesidades y oportunidades que nos ofrece el sector privado.
8. Formación de recursos humanos preparados para aprender a aprender, con apertura y flexibilidad hacia nuevos modelos de trabajo y producción.	8. Falta de recursos para la capacitación especializada para los docentes.
9. Incrementar la capacidad de autogenerar recursos, reduciendo la dependencia del recurso fiscal.	9. Se requiere la acreditación y apertura de más carreras para cubrir la demanda.
10. Generar asesorías especializadas para la investigación y orientación de proyectos educativos.	10. Se necesita de mayor capacidad de autonomía presupuestaria.



III. PLAN ESTRATÉGICO 2021-2024

1. Retos de la educación superior en la RCO

La Región Centro Occidente (RCO), como literalmente el mundo entero, se ha visto afectada por la pandemia de COVID-19, la cual ha agravado los problemas que se tenían como la desigualdad social, injusta distribución de la riqueza, pobreza, inseguridad y emigración; así mismo, ha develado otros, como los graves problemas de salud que vive la población (diabetes, hipertensión arterial, obesidad y daño renal crónico), la falta de acceso a internet y tecnologías de la información y la comunicación, como también el retraso en la alfabetización digital. Ante este panorama, la labor de la educación superior presenta retos muy grandes ante el recorte presupuestal y los posibles rezagos educativos que ha acarreado la pandemia.

En su visión hacia 2030, ANUIES se planteó mejorar la gobernanza, ampliar la cobertura con calidad y equidad, ejercer plenamente la responsabilidad social, así como tener certeza jurídica y presupuestal para el desarrollo de la educación superior. Las instituciones que conforman la RCO en 2016 plantearon como objetivos la mejora de la calidad en la docencia, investigación, extensión cultural y de servicios, como aportar a construir una sociedad más justa, equitativa, democrática, pacífica, tanto como al desarrollo regional y nacional.

Retomando los indicadores del Plan Estratégico 2016-2020 de la RCO, los grandes desafíos para la educación superior de la región son: docencia y aprendizaje; investigación y posgrado; vinculación; extensión y difusión; internacionalización; y gestión y gobierno. Sin embargo, ante las circunstancias apremiantes en que se viven en la educación desde marzo de 2020, aquí se agregaron algunos retos referentes a las necesidades surgidas y develadas durante y después de la pandemia, ya que se requiere una adecuación del modelo educativo e instruccional para la que hay que promover el



uso de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como la adopción de modelos híbridos y a distancia, con un incremento de los cuidados de salud de todos los miembros de las IES y el ajuste de su infraestructura para estos fines. Las nuevas categorías emergentes son: condiciones de salubridad; equipamiento de TIC; capacitación en el uso de TIC y el ajuste o cambio al modelo a distancia e híbrido.

Regreso responsable a clases presenciales

Al momento en que se hace la redacción de este documento no se cuentan con estadísticas sistematizadas sobre las categorías emergentes en las IES de le RCO, pero como se explicó en la metodología, se llevó a cabo un foro denominado "Buenas prácticas para el regreso responsable a las actividades presenciales en las Instituciones de Educación Superior" del cual se obtuvieron las siguientes conclusiones.

Una preocupación central para las IES de la región debe ser la salud de toda la comunidad educativa por lo que se debe se deben establecer los métodos y estrategias adecuadas para el regreso paulatino a la presencialidad:

- Todas las universidades deben adaptarse al marco jurídico estatal correspondiente, siempre tomando en cuenta sus diferencias y necesidades.
- Las instituciones deben atender las consideraciones de las Autoridades Educativas y Sanitarias, así como siempre tomar en cuenta el Semáforo Epidemiológico Estatal correspondiente.
- Las medidas sanitarias como: el uso de cubrebocas, caretas, el lavado de manos constante, uso de gel antibacterial, sanitización de los lugares públicos, etc. Deben de ser prioridad en todas las universidades.
- Lo más factible es que todo el personal docente y administrativo estén vacunados, así mismo a su debido tiempo también debe estar vacunado todo el alumnado.
- Contar con protocolos detallados sobre lo que se debe de hacer en caso de un brote infeccioso por Covid-19.



- El uso de cubrebocas y la sana distancia son los aliados principales para prevenir contagios.
- Las instituciones deben de tomar en cuenta medidas como el respeto de tres metros cuadrados por alumno y el uso de caretas, mismas que deben de tomarse en cuenta en el presupuesto de cada universidad.
- Una ruta segura empieza desde el momento del traslado del estudiante a la institución.
- El apoyo psicopedagógico y psicosocial debe de ser un punto fuerte a tratar en todas las instituciones educativas.
- El Departamento de Mantenimiento y el Área de Conserjería han desempeñado una excelente labor al adecuar los espacios para que sean seguros y al estar en contante vigilancia de las necesidades sanitarias, de limpieza y mantenimiento de cada espacio.
- Las Instituciones de Educación Superior poseen un papel importante en la sociedad al apoyar con información, equipamiento y apoyo para la realización de acciones de mitigación de contagios y con el proceso de vacunación.

Sobre el uso de las TIC y su incorporación a los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de las experiencias durante la emergencia sanitaria:

- Se debe de trabajar de manera colaborativa para aprovechar todo lo que se ha aprendido sobre el manejo de las TIC durante la pandemia.
- Hacer uso de aulas más interactivas para conservar la atención de los estudiantes.
- Se debe de tener en cuenta de que no existe un regreso a la normalidad sino a una nueva normalidad.
- Se debe de estar consciente de que una total normalidad no es factible al igual que tampoco lo es una total virtualidad.



- Ser flexibles con lo que implica este nuevo cambio en los estudiantes, ya que no por el hecho de ser jóvenes significa que no tienen limitantes, pues se ha visto que los retos más importantes han sido de conectividad y no del manejo de TIC.
- Adaptarse al cambio y a la evolución constante es clave para sobre llevar este nuevo regreso a clases.
- Ver a las TIC como una herramienta de ayuda a largo plazo y no solo como ayuda durante la pandemia, pues los modelos híbridos dependen de ellas.

Con respecto del ajuste al modelo a distancia, la transición a un modelo híbrido y el eventual regreso a la presencialidad se dijo lo siguiente:

- La implementación de modelos híbridos es la forma más segura de asegurar un regreso de volver a clases presenciales.
- Antes de implementar los modelos híbridos los docentes y administrativos deben de recibir una capacitación adecuada.
- Se necesita la creación e implementación de rutas seguras para el regreso a la normalidad.
- La corresponsabilidad entre todas las partes involucradas es primordial para asegurar el cumplimiento de cualquier protocolo.
- Informar a los alumnos y sus familiares sobre los momentos clave que existen para este regreso a la presencialidad.
- Se debe dar prioridad a las carreras que dependen de la práctica presencial.

Esas fueron las principales conclusiones del foro, las cuales representan los principales retos de la educación superior para enfrentar a raíz de la pandemia. A continuación se presentan algunos datos sobre las categorías que se retomaron del diagnóstico de 2016, las cuales están limitadas hasta 2019, que es el último año del que se tienen datos sistematizados al respecto.



Docencia y aprendizaje

Cobertura

En el país, para el ciclo escolar 2020-2021, el 42% de los jóvenes que deberían estar cursando estudios superiores lo hace (La Jornada, 2021), lo que representa un aumento de 2.3% con respecto al ciclo 2018-2019 a pesar de la pandemia. Sin embargo, se está lejos de la meta de ANUIES para el 2024 que es "alcanzar una tasa bruta de cobertura de 50% a nivel nacional, con una disminución gradual de las brechas interestatales".

Matrícula de calidad

El total de la matrícula de las IES de la RCO es de 346,769 estudiantes, de los cuales el 49.7% son mujeres y su distribución por tipo de institución se muestra en la Gráfica 1.



GRÁFICA 1. MATRÍCULA DE LAS IES DE LA RCO POR TIPO DE INSTITUCIÓN. FUENTE: ESTADÍSTICAS DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE: [HTTPS://CRCO.ANUIES.MX/NODE/9530](https://crco.anui.es.mx/node/9530)

La matrícula en programas de calidad es de 84.14% en el promedio de los estados que conforman la RCO, convirtiendo a este indicador en una de sus fortalezas, incluyendo tres estados que superan el 90% que son Aguascalientes, Colima y Michoacán, ver Tabla 3.



Estado	Total
Aguascalientes	91.28%
Colima	91.19%
Guanajuato	69.88%
Jalisco	88.71%
Michoacán	94.11%
Nayarit	69.66%
Total	84.14%

TABLA 3. PORCENTAJE DE MATRÍCULA EN PE DE CALIDAD DEL TOTAL PROGRAMAS EVALUABLES POR ESTADO. FUENTE: [HTTP://WWW.RCOENCIFRAS.COPLADI.UDG.MX/INFO.PHP?INDICADOR=2030](http://www.rcoencifras.copladi.udg.mx/info.php?indicador=2030)

Programas educativos de calidad

En la RCO se cuenta con 8,371 programas educativos como se muestra en la Tabla 4, el 73.75% de los programas académicos han sido evaluados y acreditados como de calidad, aunque hay importantes discrepancias entre los estados de la RCO, ya que Nayarit tiene sólo el 42.59%, mientras Aguascalientes el 95.52%, lo que implica que aún hay camino por recorrer para que las instituciones participen en los procesos de evaluación nacionales como internacionales para que sean acreditados como de calidad.

Estado	Total
Aguascalientes	95.52%
Colima	85.33%
Guanajuato	66.47%
Jalisco	71.24%
Michoacán	81.36%
Nayarit	42.59%
Total	73.75%

TABLA 4. PORCENTAJE DE PE DE CALIDAD RESPECTO AL TOTAL DE LOS PE EVALUABLES, POR ESTADO TOMADO DE RCO EN CIFRAS: [HTTP://WWW.RCOENCIFRAS.COPLADI.UDG.MX/INFO.PHP?INDICADOR=2032](http://www.rcoencifras.copladi.udg.mx/info.php?indicador=2032)



Desempeño escolar, eficiencia terminal y titulación

Como se mencionó en el diagnóstico, titulares y miembros de las IES de la RCO consideran que la pandemia ha dificultado que la consecución de diversos indicadores como la disminución del abandono escolar, incrementar la eficiencia terminal, el aumento de la matrícula, la disminución de la tasa de reprobación, el incremento de la tasa de titulación y egreso, así como el índice de empleabilidad. Para tal efecto se requerirán diversos programas de nivelación, tutorías, acompañamiento para recuperar los aprendizajes no obtenidos durante el periodo irregular en la educación que ha surgido con la pandemia, así como el incremento de las becas para atenuar el abandono escolar.

Oferta educativa

En el diagnóstico se mencionó la necesidad de revisar que la oferta educativa sea pertinente y ajustada a las necesidades sociales actuales, actualizando los programas educativos existentes y creando nuevos orientados a la innovación tecnológica y social.

Personal académico

Desde el diagnóstico de la RCO de 2016 se mencionaba como una preocupación el envejecimiento de la planta docente de las instituciones que la conforman, debido a la brecha generacional latente y la falta de captación de talento joven, todo ello debido al insuficiente presupuesto estatal y federal para ello. Para 2021, esta situación se ha agravado, tanto presupuestalmente como en brecha generacional, por lo que se insta a sensibilizar a las autoridades correspondientes a atender esta situación.

Profesores de tiempo completo con perfil PRODEP

De los 37,663 docentes de las IES de la RCO, sólo 5,482 están reconocidos por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), su porcentaje es muy variable por institución algunas no tienen a ningún docente con este perfil y otras alcanzan hasta el 80% como se presenta en la Tabla 5.



Institución	% del indicador	Área de oportunidad
CETI	0.00%	100%
ITA	34.75%	65.25%
ITC	47.43%	52.57%
ITCG	13.04%	86.96%
ITCOLIMA	32.79%	67.21%
ITESI	53.21%	46.79%
ITJ	0.00%	100%
ITLEÓN	17.57%	82.43%
ITLP	50.00%	50%
ITM	19.46%	80.54%
ITR	43.14%	56.86%
ITT	17.07%	82.93%
UAA	54.59%	45.41%
UAN	61.30%	38.70%
UCOL	70.91%	29.09%
UdeG	67.06%	32.94%
UGTO	62.47%	37.53%
UMSNH	51.13%	48.87%
UTA	80.49%	19.51%
UTJ	68.29%	31.71%
UTL	17.65%	82.35%
UTSOE	68.52%	31.48%
Total	42.31%	57.69%

TABLA 4. PORCENTAJE DE PTC CON PERFIL DESEABLE PRODEP, RESPECTO AL TOTAL DE PTC CON POSGRADO DE CADA INSTITUCIÓN. TOMADO DE RCO EN CIFRAS:
[HTTP://WWW.RCOENCIFRAS.COPLADI.UDG.MX/INFO.PHP?INDICADOR=2096](http://www.rcoencifras.copladi.udg.mx/info.php?indicador=2096)

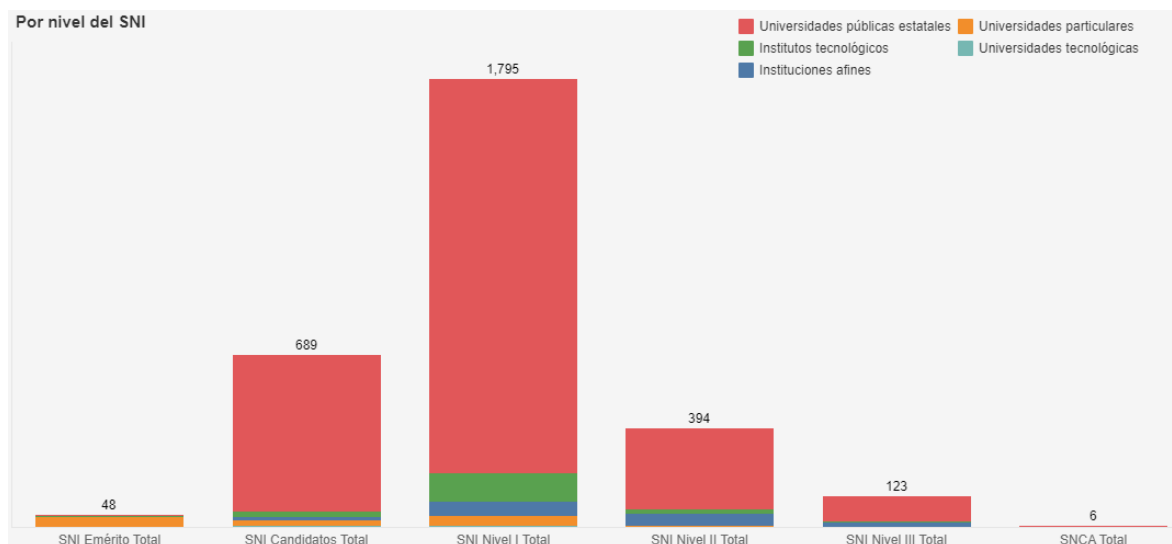
Cabe aclarar que sólo pueden participar profesores de universidades públicas estatales, universidades tecnológicas y los institutos tecnológicos. El aumento de este indicador es un compromiso por cumplir desde el diagnóstico de 2016 y los avances han sido casi nulos, por lo que se requieren estrategias para que el profesorado pueda amentar su productividad y con ello su posibilidad de ingreso al programa.



Investigación y posgrado

Miembros del Sistema Nacional de Investigadores

El número de docentes miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en el diagnóstico de 2016 era 2,653, con los últimos datos que se el propio sistema tiene disponibles el número aumentó a 2,890 en 2018 y en 2019 a 3,055 la mayoría en el Nivel I, ver Gráfica 2.



GRÁFICA 2. DISTRIBUCIÓN DE INVESTIGADORES MIEMBROS DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES POR ESTADO E INSTITUCIÓN Y NIVEL DE ADSCRIPCIÓN. TOMADA DE ESTADÍSTICAS DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE: [HTTPS://CRCO.ANUIES.MX/NODE/9530](https://CRCO.ANUIES.MX/NODE/9530)

Es indispensable continuar impulsando con la promoción de cuerpos académicos y redes de investigación para que los docentes colaboren, potencien sus capacidades y con ello tengan la oportunidad de formar parte del SNI o ascender de nivel.

Programas educativos en el PNPC

La RCO tiene 358 de sus programas de posgrado en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), la mayoría de estos son de maestría y buena parte de ellos se concentran en Jalisco, como se presenta en la Tabla 7. Aumentar el número de estos



programas habla de mejoras en su calidad y permiten que se incremente la matrícula al brindar la posibilidad de acceder a becar de parte de sus estudiantes.

Estado	Especialidad	Maestría	Doctorado	Total
Aguascalientes	2	14	7	23
Colima	1	6	4	11
Guanajuato	11	39	20	70
Jalisco	58	84	38	180
Michoacán	1	36	26	63
Nayarit	1	6	5	12
Total	74	185	100	359

TABLA 7. DISTRIBUCIÓN DE PE DE POSGRADO EN PNPC DE CONACYT, POR NIVEL Y ESTADO TOMADO DE RCO EN CIFRAS: [HTTP://WWW.RCOENCIFRAS.COPLADI.UDG.MX/INFO.PHP?INDICADOR=2723](http://www.rcoencifras.copladi.udg.mx/info.php?indicador=2723)

Vinculación

En el diagnóstico, los participantes comentaron que hay una insuficiencia en el financiamiento para la investigación, emprendimiento, el desarrollo científico y tecnológico. Es un reto la creación de vínculos con la sociedad civil, los gobiernos locales, y los sectores primario, secundario y terciario, así como fortalecer los que existen con las instituciones de la RCO.

Extensión y difusión

La RCO requiere la construcción y fortalecimiento de la infraestructura para ampliar la oferta artística, cultural y deportiva, así como el mejor aprovechamiento de los recursos con los que actualmente cuenta para ello, en especial la creatividad y capacidad del propio alumnado para realizarlo.



Internacionalización

La RCO se plantea como retos la internacionalización a través de la gestión de alianzas con instituciones extranjeras, fomentando los intercambios académicos y estudiantiles, así como crear y ampliar las redes de colaboración.

Enseñanza de un segundo idioma

La RCO requiere fortalecer la educación de un segundo idioma, como estrategia que favorezca la internacionalización y el intercambio con instituciones de otras partes del mundo y como una vía de mejorar la empleabilidad de los egresados.

Gestión y Gobierno

Como se mencionó en el diagnóstico, las instituciones de la RCO requieren la simplificación de sus procesos administrativos, la gestión eficaz y transparente de sus recursos, priorizar los proyectos más urgentes, así como la búsqueda de mayor autonomía presupuestaria ante los constantes recortes de parte de los Estados y la Federación.

2. Categorías de análisis

El Plan está estructurado sobre la base de las mismas categorías de análisis con los que se desarrolló el Diagnóstico de 2016 porque continúan siendo pertinentes: Docencia y aprendizaje, Investigación y posgrado, Vinculación, Internacionalización, Extensión y difusión, y Gestión y gobierno, con sus respectivas subcategorías; pero se agregaron categorías emergentes a partir de las condiciones de la pandemia de COVID-19: Condiciones de salubridad; Equipamiento de TIC; Capacitación en el uso de TIC y; el ajuste pasó al modelo a distancia e híbrido.



3. Líneas de acción

A partir de ello, se definieron las siguientes líneas de acción:

A) Categorías estratégicas

- Docencia y aprendizaje
- Investigación y posgrado
- Extensión y difusión
- Vinculación
- Gestión y gobierno.
- Internacionalización

B) Categorías emergentes asociadas a la contingencia sanitaria por COVID-19 y la transición a la etapa pospandemia

- Condiciones de salubridad
- Equipamiento de TIC
- Capacitación en el uso de TIC

4. Objetivos y estrategias de la RCO en general y por tipo de instituciones

Generales

A) Categorías estratégicas

Línea de acción: Docencia y aprendizaje

Objetivo 1. Recuperar los aprendizajes no adquiridos durante el periodo de clases a distancia por la emergencia sanitaria.

Estrategias:

1. Diagnosticar el nivel de aprendizaje del alumnado tanto de nuevo ingreso como aquellos ya inscritos en las IES.
2. Realizar cursos de nivelación con base en los diagnósticos.



3. Fortalecer los programas de tutorías académicas y entre pares para nivelar a aquellos que se hayan rezagado.
4. Implementar estrategias pedagógicas diferenciadas o focalizadas para la atención de aquellos estudiantes que más lo necesiten.
5. Hacer ajustes en los programas de estudio considerando las necesidades de los estudiantes, tanto a su contexto como a la situación derivada de la pandemia.

Objetivo 2. Buscar que los estudiantes que abandonaron sus estudios o están en peligro de hacerlo a raíz de la pandemia regresen a las IES.

Estrategias:

1. Detectar a los alumnos que abandonaron sus estudios, darles seguimiento y buscar medidas junto a ellos para que regresen al sistema educativo.
2. Replantear los programas de becas para que les lleguen a quienes más lo necesitan para no abandonar sus estudios.
3. Contemplar incentivos económicos o programas de empleo en las propias IES para que aquellos que hayan abandonado sus estudios puedan regresar a clases.

Objetivo 3. Mejorar las condiciones laborales para el personal docente.

Estrategias:

1. Gestionar recursos financieros para la creación de nuevas plazas académicas y brindar una mejor remuneración económica a quienes no tienen base.
2. Continuar con la formación de docentes e investigadores para relevar la planta de profesores jubilados.
3. Reducir el número de estudiantes por grupo para que los docentes puedan tener una atención de mayor calidad del alumnado a su cargo.
4. Brindar mejores oportunidades de desarrollo profesional al personal académico de planta para que aumenten su productividad y que tengan oportunidad de ingresar y permanecer en PRODEP y SNI.
5. Disminuir la saturación de actividades, especialmente administrativas, para el personal docente.



Línea de acción: Investigación y posgrado

Objetivo 1. Fortalecer la investigación, innovación y desarrollo tecnológico en todos los ámbitos de las ciencias y humanidades.

Estrategias:

1. Incluir dentro de las líneas de investigación el estudio de las consecuencias de la pandemia en la región: educativas, sociales, económicas y de salud.
2. Evaluar que los proyectos y líneas de investigación sean pertinentes y puedan transformarse en beneficios para el entorno social.
3. Incrementar el número de proyectos y redes de investigación en conjunto con otras IES de la región.
4. Empezar proyectos en conjunto con instancias gubernamentales, empresas privadas y organizaciones de la sociedad civil para aumentar el impacto del quehacer científico de la región.
5. Continuar con la realización de congresos, simposios, conferencias, talleres y otras modalidades académicas para la división de los resultados de las investigaciones.
6. Incremento y mejora de los programas de posgrado y su incorporación y avance en el PNPC.
7. Realizar estudios colaborativos de diagnóstico y de prospectiva regional.
8. Considerar las áreas prioritarias para el otorgamiento de becas CONACyT, y por consecuencia para el impulso del posgrado, establecidas por los estados que componen la Región Occidente 2021.

Línea de acción: Vinculación

Objetivo 1. Realizar una vinculación más efectiva con el sector social y productivo, así como con otras IES para fortalecer la incidencia social y el desarrollo de ciencia de vanguardia socialmente pertinente, o con compromiso social.



Estrategias:

1. Mejorar la vinculación con instancias gubernamentales, productivas y sociales para brindar soluciones a problemáticas reales.
2. Incluir en los planes y programas de las IES a la vinculación como factor estratégico que sirva como puente entre la actividad docente y la realidad social.
3. Generar e incrementar la vinculación con organismos nacionales e internacionales.
4. Ampliar la oferta de extensión universitaria para llegar a mayor cantidad de público en general.
5. Formación y actualización de creadores, promotores y gestores culturales.
6. Brindar atención a población vulnerable que no tiene acceso a educación por barreras tecnológicas, culturales y físicas.
7. Preparar, reforzar y formalizar una vinculación directa entre la Educación Media Superior y la Educación Superior que sirva enlace entre los programas académicos de ambos.
8. Creación de un repositorio o biblioteca digital común entre las IES de la RCO.

Línea de acción: Internacionalización

Objetivo 1. Gestionar alianzas con universidades, instituciones y organismos extranjeros e internacionales.

Estrategias:

1. Fomentar los intercambios académicos y estudiantiles con universidades e instituciones de diversos países.
2. Crear y ampliar las redes de colaboración con instancias internacionales.
3. Continuar con el incremento de programas educativos evaluados y acreditados por organismos nacionales como CIEES y COPAES e internacionales como ABET.
4. Impulsar la certificación internacional de los programas académicos de las IES de la RCO.



5. Tener en cuenta en la gestión de alianzas e intercambios la modalidad a distancia, pues frente a la situación actual, las herramientas tecnológicas permiten realizar acciones de colaboración de manera virtual.

Línea de acción: Gestión y gobierno

Objetivo 1. Formular estrategias para la obtención de mayor financiamiento de forma que sea posible garantizar que todos los jóvenes tengan oportunidades de ingreso, permanencia y conclusión de la educación superior.

Estrategias:

1. Realizar una reestructuración presupuestal de las IES de la RCO para focalizar los recursos en las necesidades apremiantes de las mismas.
2. Hacer gestiones presupuestales correspondientes de los gobiernos estatales y federal, para que se reconsideren los recortes hechos en los últimos años y se destine una cantidad suficiente de los mismos.
3. Considerar las disposiciones de la Ley General de Educación Superior en este rubro, especialmente los procesos previstos hacia la gratuidad de la educación superior y los recursos necesarios para este fin.
4. Generar o conseguir recursos para la actualización y adecuación de instalaciones físicas y de los recursos tecnológicos necesarios a partir de la pandemia.
5. Gestionar recursos económicos o materiales para equipar aulas y poder llevar a cabo el modelo híbrido de excelencia.
6. Gestionar recursos para la formación docente en las áreas didáctico-pedagógicas y el uso de las herramientas tecnológicas.
7. Incrementar la capacidad de autogenerar recursos y para reducir la dependencia del recurso fiscal.
8. Evaluar la eficiencia, eficacia y pertinencia del uso que se le da a los recursos financieros de las IES y generar planes de mejora de su manejo con base en ello.



Objetivo 2. Mejorar los procesos administrativos dentro de las IES.

Estrategias:

1. Evaluar, mejorar y simplificar los procesos administrativos
2. Mejorar los procesos de transparencia y rendición de cuentas.
3. Continuar con la formación a directivos en la gestión universitaria.
4. Generar espacios para compartir experiencias y buenas prácticas administrativas y de gestión universitaria entre las IES de la región.
5. Continuar con la actualización de la normatividad institucional para hacer más eficientes y adecuados los procesos académicos y de gestión.

Objetivo 3. Rediseño integral de la oferta educativa.

Estrategias:

1. Rediseñar los programas académicos con un enfoque hacia el desarrollo de habilidades transversales entre ellas la creatividad, inteligencia emocional, el liderazgo, la sustentabilidad y el aprovechamiento de las TIC.
2. Incrementar la oferta de programas de educación a distancia, virtual y en línea.
3. Aumento de la matrícula a través del aumento de la oferta de nuevos programas educativos.

B) Categorías emergentes asociadas a la contingencia sanitaria por COVID-19 y la transición a la etapa pospandemia

Línea de acción: Condiciones de salubridad

Objetivo 1. Implementar medidas sanitarias en las instalaciones de las IES para reducir los riesgos de contagios.

Estrategias:

1. Diseño y aplicación de protocolos de seguridad sanitaria.
2. Creación o reactivación de Comités de Salud que den seguimiento a la aplicación de las medidas.



3. Aseguramiento de insumos de higiene y limpieza.
4. Rehabilitación de la infraestructura sanitaria de los centros escolares, asegurando que se cuente con agua potable, papel higiénico y jabón en todo momento.
5. Hacer uso de herramientas preventivas como el uso de gel antibacterial, termómetros infrarrojos y tapetes desinfectantes.
6. En la medida de lo posible, llevar a cabo acciones para evitar el hacinamiento en los salones escolares como la asistencia escalonada del alumnado o el uso de instalaciones a contra turno (aquellas que sólo realizan actividades en uno).

Objetivo 2. Ampliar la disposición de recursos para atender y mejorar la salud de la comunidad escolar.

Estrategias:

1. Garantizar el acceso de la comunidad escolar a servicios de salud.
2. Fomentar el cuidado de la salud mental de los miembros de las instituciones con medidas preventivas y facilitando el acceso a consultas psicológicas para quienes lo requieran.
3. Impulsar actividades deportivas y recreativas que fomenten la activación física de la comunidad educativa.
4. Promover en las instituciones la sana alimentación.
5. Incorporar actividades socioemocionales de manera transversal en la labor educativa de las IES.
6. Realizar planes que prevean cómo responder desde las escuelas ante futuras situaciones emergentes como la actual pandemia.

Objetivo 3. Propiciar condiciones de seguridad y paz para todas las personas.

Estrategias:

1. Implementar programas y acciones de educación para la paz, la democracia, la inclusión los derechos humanos y la equidad de género en las IES.



2. Establecer desde las propias instituciones protocolos para la erradicación de la violencia, en especial estableciendo mecanismos de denuncias y atención para casos de violencia de género, acoso y ciberacoso.
3. Garantizar medidas de acompañamiento a las víctimas de violencia y la no revictimización.
4. Mejorar la vigilancia dentro y fuera de las instalaciones de las IES, en un marco de respeto a los derechos humanos.

Línea de acción: Equipamiento de TIC

Objetivo 1. Facilitar el acceso de la comunidad educativa a las TIC, especialmente mientras se mantenga el modelo de educación a distancia o híbrido.

Estrategias:

1. Asegurarse que todos los directivos, docentes y estudiantes cuenten con conexión a internet a través de apoyos económicos, acceso controlado a los laboratorios de cómputo de las IES o convenios con compañías de telecomunicaciones.
2. Implementar mecanismos de préstamo o donación de equipo de cómputo especialmente a estudiantes de escasos recursos.
3. Renovar los equipos de cómputo, laboratorios y software de las instituciones.
4. Incrementar el ancho de banda para el acceso continuo y fluido a internet en las instalaciones de las instituciones.
5. Incorporar e incrementar el presupuesto para la compra de licencias de software especializado para las asignaturas, la investigación y la administración escolar.
6. Gestionar recursos para aumentar la ciberseguridad de las IES y sus miembros, tanto preventivas como de defensa (como los antivirus y antispyware, entre otros).
7. Compartir experiencias de uso de *software* libre para reducir la dependencia tecnológica y reducir el gasto en licencias.



8. Incorporar el internet de las cosas a las IES de manera gradual y conforme a las necesidades de cada centro.

Línea de acción: Capacitación en el uso de TIC

Objetivo 1. Capacitar a la comunidad educativa para el uso de las TIC.

Estrategias:

1. Ofertar programas de capacitación para el manejo de hardware, incluyendo sobre el uso del equipo de cómputo y explorar las diversas funcionalidades de los teléfonos inteligentes y tabletas para la educación e investigación.
2. Brindar diversos cursos sobre el manejo de software básico como Office y software especializado para las asignaturas, la investigación o la administración.
3. Elaborar manuales para el uso de los programas y plataformas educativas a distancia, tanto sincrónicas (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams, Skype, etc.) como asincrónicas (Moodle, Google Classroom y plataformas institucionales).

Objetivo 2. Adaptación e incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación.

Estrategias:

1. Brindar cursos a docentes sobre la incorporación de tecnologías informáticas, de comunicación, inmersivas e incluso la gamificación en los procesos de enseñanza.
2. Capacitar a los investigadores de la IES para la incorporación de las diversas TIC que existen para fortalecer y mejorar la investigación: para la búsqueda y sistematización bibliográfica, para la recolección de datos, para la sistematización de la información y para la difusión de los resultados.



Línea de acción: Ajuste o transición al modelo educativo a distancia e híbrido

Objetivo 1. Adaptar, ajustar o ampliar la oferta educativa por medio de modelos híbridos o a distancia.

Estrategias:

1. Valorar la posibilidad de mantener modelos educativos híbridos aún después del regreso a la nueva normalidad.
2. Comenzar un proyecto de flexibilización curricular en módulos que permita el desarrollo de un modelo educativo híbrido.
3. Incorporar a la labor educativa métodos de aprendizaje colaborativo y aprendizaje basado en proyectos que son más compatibles con el modelo híbrido.
4. Flexibilizar los horarios para el personal docente y el estudiantado de forma que sea compatible con el modelo híbrido.
5. Incluir asignaturas que estimulen la innovación y emprendimiento en áreas potenciales de desarrollo de la región.
6. Ampliar la oferta educativa a distancia.
7. Diseñar nuevas opciones de titulación.

Objetivo 2. Preparar el regreso a clases presenciales retomando la experiencia de la comunidad escolar durante la pandemia y el tiempo que se impartió la a distancia por la emergencia sanitaria.

Estrategias:

1. Preparar un plan y protocolo para la reanudación de las clases presenciales cuidando las respectivas medidas de salud.
2. Retomar las experiencias de docentes y estudiantes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que se dieron durante la pandemia para aprovecharlos e incorporarlos a la nueva realidad educativa.



Hasta aquí se presentaron las líneas de acción, objetivos y estrategias generales para todas las IES de la RCO con base en el diagnóstico y el plan de acción de 2016. A continuación se indican objetivos que por su naturaleza conciernen de manera específica a un tipo de subsistema de educación superior.

Por tipo de institución

Objetivos particulares de las universidades públicas:

1. Mantener la autonomía universitaria para garantizar las libertades de pensar, decir, diferir, comunicar, criticar, proponer, rendir cuentas de manera clara e incidir en asuntos relacionados con el incremento en la calidad de vida y desarrollo de la sociedad.
2. Incrementar las acciones de responsabilidad social, de manera que se coadyuve a responder y atender las problemáticas que afectan a la región.
3. Diversificar las fuentes de ingresos a través de la oferta y comercio de servicios y productos relevantes para la RCO.
4. Impulsar líneas de acción encaminadas a la creación de patentes de productos que cubran las necesidades de la población y que se conviertan en fuentes de ingreso para las universidades.
5. Retomar y revalorar la labor humanista de las universidades públicas.

Objetivos particulares de los institutos tecnológicos:

1. Aumentar la vinculación con los sectores productivos, en especial el agrícola y el industrial.
2. Gestionar o generar suficiente presupuesto anual para la renovación de equipo tecnológico.
3. Aumentar la inserción laboral temprana a través de la formación encaminada al autoempleo, el emprendedurismo y la incubación de empresas.



4. Mejora de la infraestructura.
5. Completar la digitalización de los procesos administrativos.
6. Continuar con los procesos de acreditación y certificación.
7. Incorporar a más programas de posgrados en el PNPC.

Objetivos particulares de las universidades tecnológicas:

1. Capacitar al personal docente en didáctica y pedagogía.
2. Gestionar recursos para equipamiento tecnológico.
3. Actualización y renovación de los equipos de cómputo.
4. Generar mayor vinculación con los sectores productivos y las OSC.

Objetivos particulares de las universidades particulares:

1. Diversificar y actualizar la oferta educativa a programas educativos que atiendan a las necesidades actuales de la sociedad y el mercado.
2. Incrementar la investigación.
3. Generar o continuar los programas de tutorías y regularización de estudiantes con bajo rendimiento académico.
4. Capacitar al personal docente para el dominio del idioma inglés.
5. Fortalecer la internacionalización.
6. Crear programas de becas para estudiantes.

Objetivos particulares de las instituciones afines:

1. Gestionar recursos para la mejora de la infraestructura académica y el equipamiento tecnológico.
2. Continuar la capacitación del personal académico.
3. Aumentar la oferta de programas educativos de pregrado y posgrado.
4. Realizar eventos para la difusión de las investigaciones.



5. Conclusiones

Los principales retos que enfrenta la educación en 2021 a raíz de la pandemia de COVID-19 es sobreponerse de la misma, aprender de la experiencia emergente y transformarse conforme a las necesidades develadas en este periodo. Las IES de la región deben poner un énfasis especial en el cuidado a la salud de toda la comunidad escolar en el paulatino y escalonado regreso a la presencialidad, considerando las medidas requeridas por las autoridades sanitarias correspondientes y con protocolos sanitarios claros y conocidos por los distintos actores educativos, además de que el cuidado a la salud mental se puso de manifiesto como una labor que requiere apuntalarse.

De parte de las personas consultadas para la realización de este plan estratégico, consideran que la ruta más segura para el regreso a la llamada "nueva normalidad" es a través de modalidades educativas híbridas de acuerdo con las condiciones y recursos de cada institución. Es indispensable aprovechar los aprendizajes y experiencias de toda la comunidad escolar durante la emergencia sanitaria, especialmente en materia de uso de las TIC y su incorporación en los procesos de enseñanza-aprendizaje para aumentar el rendimiento escolar y la motivación del estudiantado. Así mismo se reconoció la insuficiencia de saberes de los actores educativos del manejo de las tecnologías por lo que se proyecta la incorporación de capacitaciones en el tema especialmente para el personal docente.

Las IES de la RCO señalan como una de sus principales fortalezas, el prestigio y el arraigo con la comunidad los cuales tienen un impacto favorable en la formación académica, como en el desarrollo científico, la difusión cultural y la corresponsabilidad social.



Cabe destacar la calidad educativa reconocida que distingue a las IES de la RCO, ya que se cuenta con docentes ampliamente capacitados, así como con programas educativos certificados nacional e internacionalmente, lo que se traduce en un alto nivel académico del alumnado y que sus egresados tienen una buena perspectiva laboral.

Aunque hay diferencias en las necesidades en cuanto a la infraestructura de las instituciones, se señala que es un recurso consolidado que les permite brindar una amplia cobertura de la demanda de educación superior en la región. La investigación en las diversas ramas de las ciencias y humanidades es un pilar de las mismas, ya que se cuenta con investigadores miembros del SNI y posgrados en el PNPIC.

En cuanto al ámbito administrativo de las IES se detectó como una necesidad simplificar los trámites burocráticos y optimizar todos sus procesos administrativos, además se deben dar pasos contundentes en su transparencia de la gestión y financiamiento. Prevalece una profunda preocupación por los diversos recortes presupuestales que se le han hecho a la educación superior, por lo que se plantea la necesidad de hacer gestiones con los diferentes actores gubernamentales para que se reconsideren los mismos e incluso se amplíen en la medida de las posibilidades y requerimientos, así como de diversificar las fuentes de ingreso y trabajar en proyectos para el autofinanciamiento de estas. Una prioridad sentida por gran parte de las personas que participaron en el diagnóstico es la necesidad urgente y también constante de renovación de los recursos tecnológicos tanto para la didáctica, como para la investigación y la administración de las instituciones.

Quedan aún metas por alcanzar, con relación al horizonte proyectado en el diagnóstico de 2016 como son: la internacionalización, aumentar la vinculación y extensión universitaria, así como la renovación de la planta docente, aspectos que no sólo se señalaron nuevamente en el diagnóstico, sino que se han agravado a causa de la en el nuevo diagnóstico y que se complicaron a partir de la emergencia sanitaria. Es



indispensable redoblar esfuerzos para subsanar las carencias que ya se contemplaban desde el plan estratégico anterior.

Finalmente, es importante reconocer la inversión de talento y esfuerzo que toda la comunidad educativa de las IES de la RCO realizó para asegurar la continuidad del cumplimiento de los más altos fines de la educación superior la labor académica e investigativa durante el periodo emergente de la pandemia, el empeño y la resiliencia demostrada durante este tiempo son dignos de alabarse.



IV. AGRADECIMIENTOS

La labor para realizar el Plan Estratégico 2021-2024 no hubiera sido posible sin la colaboración de los actores clave de las IES de la región centro occidente que proporcionaron información valiosa respecto a la realidad que enfrentan sus comunidades académicas en esta nueva normalidad. Externamos nuestro más sincero agradecimiento a los titulares, administrativos, docentes, investigadores y alumnos que respondieron a los formularios electrónicos de consulta.

Extendemos un reconocimiento especial al M.A. Luis Raúl González de Luna por el trabajo realizado como Asesor de Planeación Estratégica para el diseño de los instrumentos de consulta y su orientación para el correcto análisis de la realidad institucional de las IES adscritas. De igual forma, agradecemos al Dr. Héctor Manuel Rodríguez Figueroa por la labor realizada en el procesamiento y análisis de los datos arrojados durante las consultas.

Es un gusto también agradecer al personal de la ANUIES por su seguimiento, orientación y labor de gestión para el logro de los objetivos del Consejo Regional Centro Occidente, y por su invaluable apoyo a la Presidencia y Secretaría Técnica del mismo. Particularmente, agradecemos al Mtro. Jaime Valls Esponda, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES, así como al Lic. José Luis Cuevas Nava, Director de Órganos Colegiados.



V. REFERENCIAS

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. (8 de junio de 2021). Comentarios al Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-marzo de 2021). <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2021/cefp0232021.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (9 de febrero de 2021). El CONEVAL da a conocer el informe de evaluación de la política de desarrollo social 2020. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO_01_IEPDS_2020.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (24 de marzo de 2021). Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (nueva edición) (ENOEN) Cifras oportunas de febrero de 2021 https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/iooe/iooe2021_03.pdf

INEGI. (16 de marzo de 2021). Censo de Población y Vivienda 2020. https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Resultados_generales

INEGI. (27 de julio de 2021). Información oportuna sobre la balanza comercial de mercancías de México durante junio de 2021.

INEGI (29 de julio de 2021). Información por entidad. <http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Instituto para la Economía y la Paz. (29 de julio de 2021). Índice de Paz México 2021: identificación y medición de los factores que impulsan la paz, Sídney, mayo de 2021. <https://www.visionofhumanity.org/resources/>

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (24 de septiembre de 2021). Informe de la Situación del Medio Ambiente en México. <https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe18/index.html>



CENTRO OCCIDENTE
Consejo Regional

Aguascalientes, Aguascalientes. Octubre de 2021